

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ХЕРСОНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

ЗАТВЕРДЖУЮ

В.о ректора Херсонського
державного університету

« 28 »

»

р.



РОБОЧА ПРОГРАМА
ПЕРЕДДИПЛОМНОЇ ПРАКТИКИ

Факультет української філології та журналістики

**Кафедра української літератури, кафедра мовознавства,
кафедра української мови**

Галузь знань 01 Освіта / Педагогіка; 03 Гуманітарні науки

Спеціальність 014 Середня освіта (Українська мова і література);

014 Середня освіта (Українська, англійська мова і література);

035 Філологія (Українська мова та література)

Освітня програма 014 Середня освіта (Українська мова і література)

035 Філологія (Українська мова та література)

Курс 4

Ступінь вищої освіти бакалавр

Форма навчання денна

Херсон - 2019 р .


Програма розроблена

Бондаренко Лідією Григорівною, к.пед.н., доценткою кафедри української літератури

Робочу програму схвалено на засіданнях кафедр:
української літератури

Протокол № 1 від "23" серпня 2019 року


Завідувачка кафедри української літератури


_____ (доц. Демченко А.В.)

мовознавства

Протокол № 1 від "23" серпня 2019 року


Завідувачка кафедри мовознавства


_____ (доц. Гайдаєнко І.В.)

української мови

Протокол № 2 від "23" серпня 2019 року

Завідувачка кафедри української мови


_____ (доц. Климович С.М.)

Схвалено науково-методичною радою факультету української філології та журналістики (протокол №1 від 27.08.2019)

Голова ради  ст. викладачка Омельчук Ю.О.

ВСТУП

Завершальним етапом практичної підготовки студентів-бакалаврів, їх навчання й виховання як майбутніх фахівців є переддипломна практика. Вона проводиться після засвоєння програм теоретичного та практичного блоків за ступенем вищої освіти «бакалавр» спеціальностей 014 Середня освіта (українська мова та література); 014 Середня освіта (українська, англійська мова і література); 035 Філологія (українська мова та література). Практична спрямованість переддипломної практики пов'язана з основними напрямками науково-дослідної роботи випускових кафедр і покликана допомогти студентам у підготовці їхньої кваліфікаційної роботи з обраної теми до захисту.

Тривалість практики – 2 тижні (із 25 травня до 05 червня 2020 р.).

Базою для проходження переддипломної практики є випускові кафедри факультету української філології та журналістики (української мови, мовознавства, української літератури), навчально-методичні кабінети ХДУ, бібліотеки університету й м. Херсона.

Керівниками практики призначають наукових керівників кваліфікаційних робіт. Вони відповідають за організацію й проведення практики. Навчальне навантаження за керівництво переддипломною практикою – у межах навантаження за керівництво кваліфікаційними роботами.

Навчально-методичне забезпечення здійснюють кафедри, на яких працюють наукові керівники кваліфікаційних робіт.

МЕТА Й ЗАВДАННЯ ПРАКТИКИ

Мета такої практики – ґрунтовна підготовка майбутніх бакалаврів до якісного захисту кваліфікаційної роботи.

Основними **завданнями** переддипломної практики є:

- 1) засвоєння й застосування на практиці основ наукової методології;
- 2) оформлення результатів самостійного дослідження згідно із загальноприйнятими до такого виду робіт вимогами;

- 3) закріплення навичок оформлення покликань на джерела інформації та списку використаних джерел відповідно до чинних вимог;
- 4) удосконалення вмінь оперативного усунення певних недоліків (невідповідностей у змісті, структурі або оформленні науково-дослідної роботи);
- 5) апробування вміння викласти результати дослідження та захистити самостійно сформульовані висновки;
- 6) запобігання академічному плагіату у науково-дослідній діяльності здобувачів вищої освіти.

ЗМІСТ ПРАКТИКИ

Кваліфікаційна робота є обов'язковою формою поглибленого навчання й науково-дослідницької практики в системі підготовки майбутнього філолога рівня вищої освіти «бакалавр».

Зміст переддипломної практики:

- доопрацювання кваліфікаційної роботи з урахуванням конструктивних зауважень наукового керівника;
- коригування недоліків, виправлення помилок, удосконалення змісту кваліфікаційної роботи;
- підготовка інформації щодо оприлюднення результатів досліджень (статті, тези, виступи на конференціях тощо);
- підготовка виступу до передзахисту;
- надання довідки про перевірку на унікальність відповідно до Порядку виявлення та запобігання академічному плагіату у науково-дослідній та навчальній діяльності здобувачів вищої освіти;
- передзахист кваліфікаційної роботи.

Індивідуальні завдання

Індивідуальні завдання розробляє науковий керівник кваліфікаційної роботи відповідно до тематики дослідження й ступеня його готовності до прилюдного захисту.

СПИСОК РЕКОМЕНДОВАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ

1. Білуха М. Т. Основи наукових досліджень. К. : Вища шк., 1997. 271 с.
2. Гончаренко С.У. Педагогічні дослідження. Методологічні поради молодим науковцям. Київ–Вінниця : ДОВ «Вінниця», 2008. 278 с.
3. ДСТУ 8302:2015. Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання. URL: <http://lib.pnu.edu.ua/files/dstu-8302-2015.pdf>
4. Літнарівч Р.М. Бібліографічний опис. Загальні вимоги та правила складання. Рівне : Вид-во МЕРУ ім. С.Дем'янчука, 2010. 44 с.
5. Лудченко А. А. Основы научных исследований : учеб. пособ. К. : Знання, 2000. 114 с.
6. Пентиліук М.І., Гайдаєнко І.В., Окуневич Т.Г. Навчально- й науково-дослідна робота студентів-філологів (реферат, курсова, випускна робота з української мови та методики її навчання) : навчально-методичний посібник для студентів. К. : Ленвіт, 2010. 120 с.
7. Основні вимоги до підготовки та написання навчально-наукових і кваліфікаційних робіт (для студентів-філологів) : методична розробка / КНУ ім. Т.Шевченка, Ін-т філології ; кер. проекту Г.Ф.Семенюк. К. : КНУ ім. Т.Шевченка, 2011. 82 с.
8. Пилипчук М.І., Григор'єв А.С., Шостак В.В. Основи наукових досліджень : підручник. К. : Знання, 2007. 270 с.
9. Положення про дипломну роботу (дипломний проєкт) [Затверджено Вченою радою ХДУ, протокол № 8 від 30.03.2015 р.]. URL: <http://www.kspu.edu/About/DepartmentAndServices/DAcademicServ.aspx>
10. Сервіс Антиплагіат (Unplag/Unichek)/ URL: [http://wiki.nuwm.edu.ua/index.php/Сервіс_Антиплагіат_\(Unplag/Unichek\)](http://wiki.nuwm.edu.ua/index.php/Сервіс_Антиплагіат_(Unplag/Unichek))

МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ

Базовий категоріальний термінологічний апарат кожного наукового дослідження має бути описаний за такими параметрами: актуальність

дослідження; зв'язок роботи з науковими програмами, планами, темами; мета і завдання, об'єкт і предмет, методи дослідження, матеріал дослідження (за необхідності), наукова новизна одержаних результатів, практичне значення одержаних результатів, апробація результатів роботи, публікації. Цим науковим параметрам відповідають основні рубрики вступу випускної роботи.

В основній частині дослідження необхідно подати огляд літератури за темою й обґрунтувати вибір напрямів досліджень, проаналізувати сучасний стан проблеми, викласти загальну методикку й основні методи досліджень, узагальнити та проаналізувати результати досліджень; обов'язковою є експериментальна частина.

У висновках має бути відбито розв'язання визначених завдань дослідження. Загалом кількість висновків має відповідати кількості поставлених завдань. Обов'язково подають основні результати дослідницької роботи й рекомендації щодо їхнього практичного використання.

Кількість наведених бібліографічних джерел у переліку повинна бути в межах 50 ± 10 джерел.

Кваліфікаційну роботу виконують державною мовою. Обсяг роботи становить 40–50 сторінок друкованого тексту (комп'ютерного набору).

Робота має бути чітко структурованою з дотриманням таких вимог щодо оформлення:

- окремі частини роботи виділяють;
- абзаци й нумерацію сторінок оформляють згідно із загальними вимогами;
- дотримано правил паспортизації матеріалу (правильно оформлено покликання, виноски, цитати тощо);
- список використаних джерел укладають відповідно до сучасних чинних вимог.

ФОРМИ Й МЕТОДИ КОНТРОЛЮ

Контроль діяльності студентів під час практики складається з поточного й підсумкового.

Поточний контроль під час переддипломної практики здійснює науковий керівник студента. Оцінюється робота над текстом кваліфікаційної роботи, написання доповіді на студентську наукову конференцію або/та текст статті за результатами власного дослідження.

За результатами передзахисту надається або не надається рекомендація до захисту відповідно до визначених критеріїв. Результати передзахисту заносяться у протокол засідання кафедри, на якій виконувалася робота.

ВИМОГИ ДО ЗВІТУ

Звіт з переддипломної практики здійснюється у формі передзахисту кваліфікаційної роботи, надання інформації щодо оприлюднення результатів досліджень (статті, тези, виступи на конференціях тощо) та довідки про перевірку на унікальність відповідно до Порядку виявлення та запобігання академічному плагиату у науково-дослідній та навчальній діяльності здобувачів вищої освіти.

КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ

На засідання відповідної кафедри (попередньому захисті) роботу оцінюють за такими критеріями:

- відповідність змісту роботи спеціальності, навчальній дисципліні, темі;
- загальна характеристика проведеної роботи, ступінь виконання поставлених у дослідженні мети й завдань (повністю, частково, не виконано);
- наукова новизна й практична значущість проведеного дослідження;
- визначення рівня теоретичних надбань і ступеня розробок, їх повноти, глибини, оригінальності;
- відсутність недоречного цитування, повторів, другорядних моментів, уміння виділити головне з часткового;
- володіння інструментарієм досліджень, науковими методами пізнання, сучасними засобами обробки й інтерпретації інформації;

- уміння аналізувати статистичні дані, користуватися обмеженою інформацією;
- акуратність у дослідженнях, коректність у застосуванні методів аналізу до конкретних об'єктів дослідження;
- аргументованість тверджень у висновках;
- апробація проведеного дослідження, наявність публікацій за темою магістерської роботи;
- ритмічність роботи та внесення необхідних змін і поправок до тексту кваліфікаційної роботи, реагування на зауваження наукового керівника, рецензента, завідувача випускової кафедри
- наявність довідки про перевірку на унікальність відповідно до Порядку виявлення та запобігання академічному плагіату у науково-дослідній та навчальній діяльності здобувачів вищої освіти.

За умови повного або часткового недотримання критеріїв комісія з попереднього захисту може не рекомендувати кваліфікаційну роботу до захисту.